EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# 4. setkání Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání Prahy 1

Ing. Petra Chvatíková
Praha, 22. 1. 2018

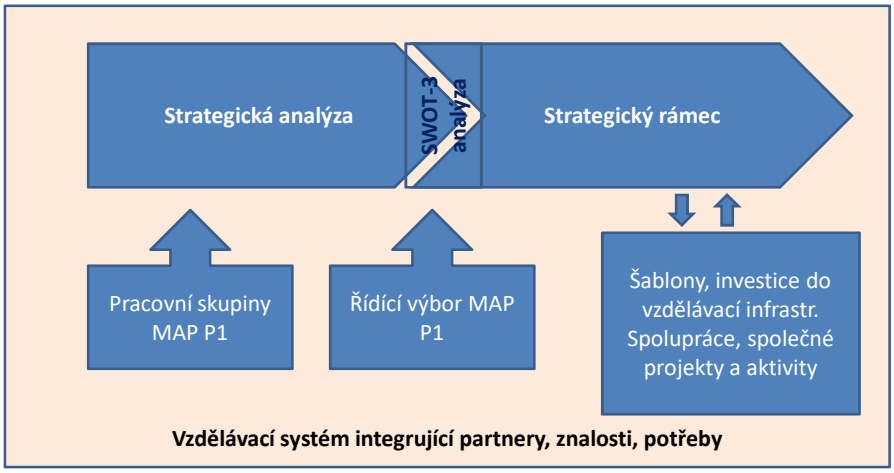
PRAHA 1

## Obsah prezentace

Místní akční plán rozvoje vzdělávání Prahy 1 (MAP P1):

- Strategická analýza
- Analýza rizik
- Následující výstupy MAP Praha 1

# MAP P1 – Strategická analýza




# MAP P1 – Strategická analýza

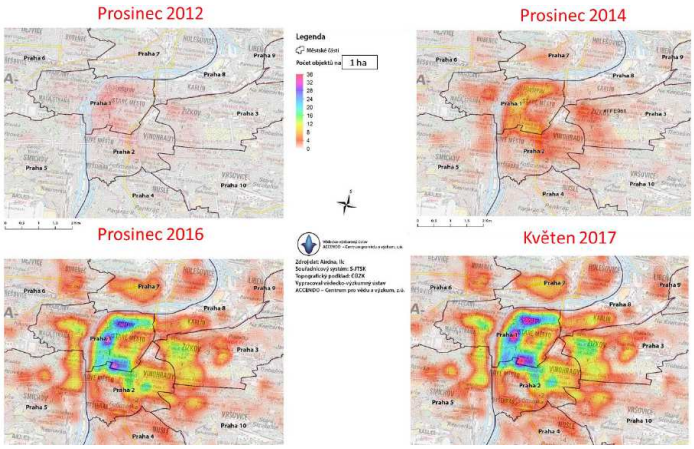
- Struktura daná zadáním
- Základní východiska:
  - 7 veřejných MŠ + 1 MŠ církevní + 8 mateřských škol soukromých (z nichž 3 jsou zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení),
  - 5 veřejných ZŠ, 2 ZŠ církevní (z toho /ZUŠ), 2 ZŠ a praktické školy,
  - 4 ZUŠ (z toho /ZŠ),
  - desítky kulturních organizací (muzea, galerie, knihovny…),
  - desítky organizací poskytujících volnočasové a neformální vzdělávání.

# MAP P1 – Strategická analýza

- Klíčové charakteristiky Prahy 1 – širší kontext:
  - MČ Praha 1 náleží k územně nejmenším MČ HMP, centrální část HMP,
  - množství památek v území HMP → vysoká turistická atraktivita, bezpečnostní rizika,
  - umístění dopravních staveb, vč. uzlů, hustá síť MHD → vysoká dopravní zátěž (+ s tím spojený hluk, prašnost…),
  - sídla úřadů, Univerzit, komerčních firem, dalších velkých zaměstnavatelů → dojížďka za prací, vzděláváním, využití objektů (podíl dětí v MŠ a ZŠ z jiných MČ),
  - využití objektů bydlení pro účely sdílené ekonomiky → krátkodobé ubytování (viz obr.),
  - trh práce zaměřený na služby (cca 70 %),
  - četný výskyt sociálně-patologických jevů (dostupnost drog).

# MAP P1 – Strategická analýza

- **Obrázek 3 Vývoj počtu ubytovacích zařízení v rámci Airbnb v Praze od prosince 2012 až do května 2017**



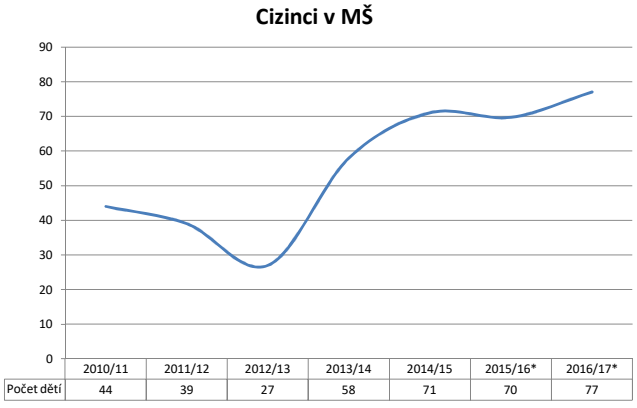

- *Zdroj: Analýza sdílené ekonomiky a digitálních platforem, Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR, Analytický materiál 06/2017, str. 47*

# MAP P1 – Strategická analýza

- Klíčové charakteristiky – vzdělávací systém (MŠ):
  - dlouhodobé naplnění kapacit MŠ,
  - nabídka soukromých MŠ (zapsaných i nezapsaných v Rejstříku),
  - podíl dětí-cizinců/s OMJ v MŠ cca 3x převyšuje průměr ČR (viz obr.) – výzva č. 28 OP PPR,
  - soukromé MŠ – vyšší počet dětí do 3 let věku a dětí-cizinců/s OMJ,

# MAP P1 – Strategická analýza

- **Graf 1 Počet dětí – cizinců – v mateřských školách zřizovaných městskou částí (*předpoklad)**




| | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16* | 2016/17* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet dětí | 44 | 39 | 27 | 58 | 71 | 70 | 77 |

- *Zdroj: Poklady k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP 2016-2020, ÚMČ Praha 1, Oddělení školství, 2014*

# MAP P1 – Strategická analýza

- Klíčové charakteristiky – vzdělávací systém (MŠ):
  - ochota sdílet znalosti a zkušenosti x nedostatek času,
  - 1 projekt (navýšení/udržení kapacity MŠ sv. Voršily v Praze),
  - nedostatečný počet pedagogů, vysoký počet dětí,
  - nedostatečné vybavení, znalosti a zkušenosti pro inkluzi, ale i integraci cizinců (jazykové dovednosti, dostupnost informací) – důsledek celospolečenských změn,
  - MŠ potřebují vybavení navazující na technický pokrok, ale i nové trendy ve výchově a vzdělávání,

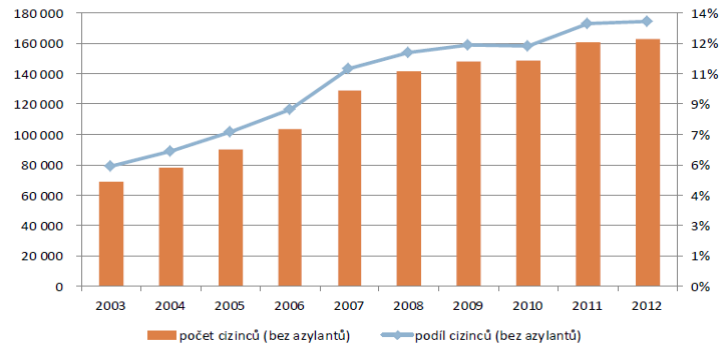
# MAP P1 – Strategická analýza

- Klíčové charakteristiky – vzdělávací systém (ZŠ):
  - „profilace"/renomé základních škol, absence soukromých ZŠ (2 ZŠ mají sídlo, ale provoz v jiné MČ),
  - ZŠ HMP se do MAP P1 zatím nezapojily,
  - řada aktivit ve školách probíhá díky nadstandardnímu nasazení pedagogů (např. Noc s Andersenem, ale i provoz knihoven, byť limitovaný, řízení projektů – dotační management),
  - všechny objekty ZŠ mají alespoň nějakou potřebu dodatečných investic (rozvody, sociální zařízení, bezbariérovost, zateplení, zlepšení internetového připojení…),
  - kapacity ZŠ jsou využity z cca 70 % → kmenové třídy na úkor prostor pro učebny odborné (KK).

# MAP P1 – Strategická analýza

- **Obrázek 5 Vývoj počtu a podílu cizinců v Hlavním městě Praze v letech 2003 – 2012**

**Graf č. 3 – vývoj počtu a podílu cizinců v Praze**




*Zdroj: ČSÚ*

- *Zdroj: SPRSS 2016-2018, str. 17*

# MAP P1 – Strategická analýza

| Problém | Potřeba |
|---|---|
| • Dlouhodobě naplněné, tj. nedostačující kapacity v předškolním a základním uměleckém vzdělávání<br>• Absence komunikační platformy, nespolupráce subjektů a organizací z oblasti formálního, neformálního, zájmového a volnočasového vzdělávání (= chybí prostor a vazby pro vzájemnou koordinaci aktivit, programů a služeb), izolovanost organizací<br>• Zvyšující se nároky na pedagogické pracovníky při jejich neadekvátní (finanční) motivaci<br>• Nedostatek kapacit a příležitostí pro sdílení dobré praxe a vzájemnou výměnu zkušeností mezi pedagogy | Podpora pedagogických pracovníků – zajištění kvalitních výukových metod pro pedagogy se zaměřením na klíčové kompetence a jejich rozvoj ve všech předmětech; zajištění motivace pracovníků; poskytnutí metodické podpory pro zajištění potřebných pedagogických dovedností a znalostí |
| | Lepší provázání vzdělávacího systému, tj. mezi jednotlivými stupni vzdělávání, lepší prostupnost, sdílení informací, zlepšení postavení pedagogických i nepedagogických pracovníků ve školách a ostatních zařízeních<br>Propojování znalostí a dovedností pracovníků různých organizací s cílem rozvoje dětí a žáků dle jejich individuálních potřeb a pro zajištění kontinuálního rozvoje jejich dovedností, získávání, ověřování a rozvoj znalostí v praxi |
| | Vytvoření platforem pro komunikaci a spolupráci, sdílení informací, zdrojů a vybavení s akcentem na potřeby dětí a žáků |
| • Snižování počtu obyvatel v centru HMP, vč. MČ Praha 1 | Zachování vhodných podmínek pro život v centrální části Prahy, vč. udržení a rozvoje kvalitní nabídky vzdělávání jako předpokladu pro udržení mladých rodin v území.<br>Modernizace zařízení a vybavenosti za účelem zvyšování kvality ve výchově a vzdělávání a zlepšení podmínek pro inkluzi a zavádění nových forem ve výuce a vzdělávání, vč. zaměření na klíčové kompetence |

# MAP P1 – Strategická analýza

| Problém | Potřeba |
|---|---|
| • Zařízení jsou umístěna v historických objektech a budovách, konstruovaných dle pravidel a požadavků poplatných době.<br>• Nevhodné vnitřní uspořádání prostor s ohledem na moderní trendy a potřeby výchovy a vzdělávání.<br>• Absence bezbariérovosti zařízení a objektů. | Modernizace zařízení a vybavení s ohledem na současné i budoucí požadavky.<br>Pečlivé plánování a realizace investic do modernizace vnitřních prostor za účelem vzniku potřebných prostor, vč. relaxačních prostor, sportovních a kulturních zařízení/prostor v objektech škol, odborných učeben – dílen, učeben pro výuku klíčových kompetencí atp. |
| • Fyzické umístění (tj. dislokace) jednotlivých stupňů vzdělávání.<br>• Neprovázanost jednotlivých stupňů vzdělávání, která neumožňuje kontinuální rozvoj znalosti a dovedností dětí a žáků.<br>• Fyzické limity pro rozvoj vzdělávacích aktivit organizace dané absencí vhodných prostor.<br>• Chybějící informace a platformy pro jejich sdílení. | Plánování a realizace takových investic, které umožní využití objektů a zařízení více vzdělávacími organizacemi tak, aby byly lépe propojeny jednotlivé stupně vzdělávání. |
| • Kapacitně nevyhovující zařízení.<br>• Finanční náročnost pronájmu prostor v dalších zařízeních.<br>• Absence potřebného vybavení. | Investice do objektů a zařízení mateřských škol, základních škol a základních uměleckých škol.<br>Vytipování dalších vhodných objektů pro umístění provozů MŠ a ZUŠ, splňujících potřebné nároky a požadavky (bezbariérovost, stavebně-konstrukční řešení – např. hluková izolace, bezpečnost, dostupnost venkovních prostor atp.) |

# MAP P1 – Strategická analýza

| Problém | Potřeba |
|---|---|
| • Nedostatek odborníků na lokálním trhu práce.<br>• Nedostatečná motivace daná velmi nízkým finančním hodnocením a sociálním statusem pracovníků zejména v základním vzdělávání.<br>• Nároky ze strany rodičů ovlivněné nedostatkem informací, a často i tlakem médií.<br>• Vysoké nároky spojené s integrací a inkluzí kladené jak na pedagogické pracovníky, tak vedení škol.<br>• Různorodost cílových skupin individuální integrace a inkluze (od mimořádně nadaných dětí a žáků po děti a žáky-cizince). | Realizace aktivit zaměřených na rozvoj spolupráce mezi vzdělávacími organizacemi ale i dalšími – zejména neziskovými, založených na poskytování služeb pro stejné cílové skupiny.<br>Koordinace cílů a aktivit napříč organizacemi pracujícími s dotčenými cílovými skupinami.<br>Přenos zkušeností, znalostí a dovedností v práci s cílovými skupinami mezi jednotlivými organizacemi – sdílení zkušeností nejen uvnitř vzdělávacího systému, ale i s dalšími organizacemi.<br>Osvěta a vzdělávání.<br>Podpora spolupráce s rodiči. |
| • Absence vhodných komunikačních platforem ve veřejném prostoru (pod vedením města).<br>• Neprovázanost vzdělávacího systému, která neumožňuje kontinuální rozvoj znalosti a dovedností dětí a žáků.<br>• Odtrženost většiny neziskových organizací pracujících s danými cílovými skupinami od vzdělávacího systému, tj. jejich nezapojení do řešení problémů dětí a žáků. | Aktivity na zvyšování kreditu pedagogických pracovníků.<br>Vyhledávání a aplikace motivačních nástrojů.<br>Spolupráce s vysokými školami za účelem zkvalitnění profesní přípravy budoucích pedagogických pracovníků.<br>Vznik a rozvoj aktivit DDM v návaznosti na aktivity mateřských a základních škol a ostatních organizací, vč. neziskových, vytvoření prostoru pro společné aktivity a setkávání. |
| • Kvalita profesní přípravy pedagogických pracovníků – absence moderních metod ve vysokoškolských programech.<br>• Překotný vývoj ICT, na který nemohou školy ve své infrastruktuře ani personálně dostatečně rychle reagovat – absence finančních prostředků, ale i znalostí. | Podpora spolupráce s odborníky, vzdělávání pedagogů.<br>Investice do zařízení a vybavení.<br>Podpora budování učících se komunit učitelů. |

# MAP P1 – Strategická analýza

| Problém | Potřeba |
|---|---|
| • Komunikační bariéry mezi školami a rodiči.<br>• Vysoké pracovní vytížení rodičů.<br>• Nízká potřeba angažovat se ve věcech veřejných, respektive na principu dobrovolnosti.<br>• Absence dovedností škol pro lepší spolupráci a komunikaci s rodiči.<br>• Nepochopení a nesprávné uchopení rodičovských sdružení a organizací na straně škol i rodičů.<br>• Absence informací na obou stranách. | Osvěta a vzdělávání všech dotčených skupin, vč. rodičů.<br>Podpora otevřenosti škol a škol jako center komunitního života (tj. nejen vzdělávání).<br>Osvětové a informační činnosti realizované místní správou. |
| • Nedostatek zkušeností, velká vytíženost pedagogických pracovníků vs. časová náročnost plánování aktivit na zapojování žáků do života školy. | Návrh nových aktivit zaměřených na zapojování žáků do života školy v návaznosti na investice do infrastruktury a vybavení (např. zapojení do provozu knihovny apod.). |
| • Specifikum pracovního trhu v MČ Praha 1 a de facto obecně v HMP.<br>• Nedostatek kariérových poradců. Řešení ad hoc a okrajově.<br>• Nedostatek finančních prostředků na pracovní pozici kariérového poradce.<br>• Zdánlivá „vzdálenost“ základního vzdělávání od trhu práce. | Vznik a rozvoj aktivit DDM v návaznosti na moderní technologie a trendy.<br>Podpora škol v oblasti kariérového poradenství a navazování kontaktů s trhem práce, vč. středních škol a zaměstnavatelů.<br>Podpora umisťování a rozvoje mimoškolních aktivit do prostor základních škol (mimo jiné v návaznosti na investice do jejich infrastruktury a vybavení). |

# MAP P1 – Následující výstupy

Následující výstupy MAP P1:

1. Akční plán
2. MAP II – ANO/NE?
3. Aktualizace SA (např. o údaje za 2016/2017)

# MAP P1 – Analýza rizik

- Právní
- Věcná
- Technická
- Finanční
- Organizační

# MAP P1 – Analýza rizik

**Pravděpodobnost** = jaká je míra pravděpodobnosti, že dané riziko opravdu nastane; což lze mimo jiné posoudit např. podle toho, zda k dané situaci již v minulosti došlo (jednou? Opakovaně?).
**Dopad** = jak závažný problém nastane, pokud k příslušné rizikové situaci dojde. Jde o vážné ohrožení chodu školy? Vyžaduje daná situace okamžité řešení (nastanou její fatální důsledky okamžitě, nebo je lze ještě odvrátit?

| | Dopad | Pravděpodobnost |
|---|---|---|
| 1 | velmi malý dopad: i když riziková situace nastane, nebude její dopad na organizace působící ve vzdělávání nijak zásadní | velmi malá (téměř nemožná) pravděpodobnost (riziko nastane jen výjimečně) |
| 2 | Malý dopad: dané riziko má vliv na chod dané organizace (školy, školky apod.), která je schopna jej sama vyřešit | Malá pravděpodobnost: ve výjimečných případech možná pravděpodobnost (riziko může nastat, ale není to příliš pravděpodobné/realistické, že k situaci dojde) |
| 3 | Střední dopad: riziko má záporní vliv na možnost dosáhnout cílů vzdělávání (tj. zlepšení, zajištění kvalitní výuky, vybavení apod.) | Střední pravděpodobnost: riziko s může vyskytnout |
| 4 | Velmi významný dopad: zásadním způsobem ovlivní možnost dosáhnout cílů vzdělávání (tj. zlepšení, zajištění kvalitní výuky, vybavení apod.) | Vysoká pravděpodobnost: riziková situace s vysokou pravděpodobností opravdu nastane |
| 5 | Velmi vysoký dopad: způsobí ztráty, krizi, vyžaduje dlouhodobé a náročné řešení, má kritický vliv na kvalitu výuky a vzdělávání | Velmi vysoká pravděpodobnost: daná riziková situace skoro jistě nastane |

# Děkuji za pozornost

Petra Chvatíková
Členka týmu MAP Praha 1

EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání