

MSMT- 3594/2017-5

Vážená paní

Ing. Zdena Javornická

zástupkyně ředitele

Sekce finanční a správy majetku

Magistrát hlavního města Prahy

Mariánské nám. 2/2,

110 01 Praha 1

Váš dopis ze dne / značky

5. 1. 2017 / MHMP 26610/2017

Číslo jednací

MSMT- 3594/2017-5

Vyřizuje / linka

Zdeněk Pracný / 1260

Datum

28. 2. 2017

Věc: Stanovisko k žádosti o metodický pokyn k financování ochranných pracovních pomůcek žáků

Vážená paní,

dopisem č. j.: MHMP 26610/2017 ze dne 5. 1. 2017 jste požádala o stanovisko k financování ochranných pracovních pomůcek žáků.

O stanovisko k dané problematice byli požádáni ředitelé odborů legislativy a finančního řízení kapitoly ministerstva.

Na základě jejich stanovisek Vám sděluji následující.

Musíme předně poukázat na skutečnost, že se vyjadřujeme jen k možnostem financování ochranných pomůcek ze státního rozpočtu na základě § 160 až 162 školského zákona. Vyjádření ohledně právních možností pro použití jiných zdrojů pro financování překračuje gesci MŠMT. Zastáváme názor, že nadále platí skutečnosti jednoznačně uvedené v právním výkladu MŠMT 3/2006. Právní úprava v mezidobí v tomto směru nedoznala změn, proto nevidíme důvod se od tohoto výkladu odchýlovat.

Na plnění poskytovaná žákům při praktickém vyučování v souladu se zákoníkem práce lze použít finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu na činnost škol a školských zařízení podle § 160 až 162 školského zákona jen umožňuje-li to jejich účelové určení. Základní podmínkou použití těchto finančních prostředků je, že se praktické vyučování uskutečňuje ve škole nebo školském zařízení. Zda právnická osoba vykonávající činnost dané školy nebo školského zařízení bude oprávněna použít finanční prostředky poskytnuté na činnost školy nebo školského zařízení ze státního rozpočtu, závisí na druhu zřizovatele právnické osoby.

Právnické osoby zřizované kraji, obcemi a svazky obcí nemohou použít finanční prostředky poskytované podle § 160 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona na úhradu nákladů na osobní ochranné pracovní prostředky a pracovní oděvy podle § 104 zákoníku práce. Náklady na plnění podle ustanovení zákoníku práce poskytované žákům nelze zařadit pod účelové určení finančních prostředků uvedené v § 160 odst. 1 písm. c) a d), a to ani pod „ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů“. Žák totiž, jak již bylo výše uvedeno, není při praktickém vyučování vůči právnické osobě vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, v pracovněprávním vztahu.

V souladu s § 160 odst. 6 školského zákona pak platí, že „finanční prostředky nad rozsah finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle odstavců 1 a 2 hradí právnické osoby, které vykonávají činnost škol a školských zařízení, z dalších finančních zdrojů, zejména z vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele, popřípadě jiných osob.“.

Dále považujeme za vhodné Vás informovat, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nemůže zasahovat závaznými pokyny do kompetencí samosprávních subjektů. Výše uvedené skutečnosti proto představují výklad předmětných právních předpisů, tento výklad není závazný, nicméně ho podává orgán, v jehož gesci náleží interpretovaný právní předpis (zákon č. 561/2004 Sb.).

S pozdravem



Ing. Bc. Petr Bannert, PhD.

ředitel odboru středního a vyššího odborného vzdělávání a institucionální výchovy