



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
**PRACOVNÍ SKUPINA VZDĚLÁVÁNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
KRAJSKÝ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ V HL. M. PRAZE  
PROJEKT CZ.023.68/0.0/0.0/15\_002/0000289

# ZÁPIS Z 1. ZASEDÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY VZDĚLÁVÁNÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

KONANÉHO DNE 25. 5. 2016 OD 13:00 DO 16:00 V REZIDENCI PRIMÁTORKY  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, MARIÁNSKÉ NÁMĚSTÍ 98/1, PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Přítomní členové/náhradníci členů (38/41):**

Ing. Karel Andrlé, prof. Ing. Zdeněk Bělohav, CSc., Ing. Mgr. Libor Bezděk, Mgr. Zbyněk Boublík, Ing. Marcela Davidková, Ph.D., PaedDr. Stanislav Drbout, PhDr. Ivan Duškov, Mgr. Eva Dvořáčková, ak. mal. Bohumír Gemrot, Mgr. Bc. Václav Hlinka, Mgr. Matouš Homola, Mgr. Marie Hotmarová, Mgr. et MgA. Petra Martinovská, prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc. (příchod 14:50), Mgr. Zdeněk Kostříž, Mgr. Jaromíra Kotíková, Ing. Bc. Filip Kuchař, Ing. Drahoslav Matonoha, Ing. Mgr. Marcela Mertinová, Mgr. Lenka Němcová, Ing. František Novotný, Mgr. Martin Procházka, PhDr. Věra Prokopová, Mgr. Silvie Pýchová, Ing. Miloš Rathouský, Ing. Mgr. Irena Ropková, PhDr. Michal Řezáč, PhDr. Ivana Shánilová, Ph.D., PhDr. Renata Schejbalová, Bc. Jiří Stárek, Jiří Svoboda, Ing. Boris Šimák, Ing. Jan Šurovský, Ph.D., PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., Přemysl Veselý, Mgr. Petra Zahradníková, MBA, Ing. Jiří Zajíček, Mgr. Richard Žert

**Nepřítomní členové (4):**

Ing. Patrik Nacher (nezastoupen), Mgr. Filip Zeman (nezastoupen), Pavel Hulák (nezastoupen), PaedDr. Věra Jakoubková (zastoupena Mgr. et MgA. Petrou Martinovskou)

**Přítomní hosté (7):**

Mgr. Pavel Dvořák, Mgr. Lukáš Henzl, Radek Hlaváček, Mgr. František Novák, Ing. Alice Stuchlíková, Mgr. Martin Úlovec, Petr Zamazal

**Navržený program:**

1. Zahájení jednání
2. Schválení jednacího řádu PSV

3. Úvodní prezentace projektu KAP v hl. m. Praze, představení realizačního týmu KAP
4. Prezentace výsledků dotazníkového šetření ve školách zástupcem Národního ústavu vzdělávání
5. Představení Analýzy potřeb v hl. m. Praze, vysvětlení požadavků na PSV
6. Diskuse nad návrhy PSV na úpravu Analýzy potřeb v území

## **1. Zahájení jednání**

Zasedání bylo zahájeno v 13:15 úvodním slovem předsedkyně PSV Ing. Mgr. Ropkové. Bylo zmíněno, že se jedná o ustavující zasedání orgánu, jež byl ustanoven schválením Statutu Pracovní skupiny Vzdělávání hlavního města Prahy usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1129 ze dne 10. 5. 2016 a jehož činnost se v základním rámci řídí metodickým postupem MŠMT. Jeho ustanovení je povinnou součástí přípravy Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání v rámci vyhlášené výzvy MŠMT, do které se hlavní město Praha přihlásilo rozhodnutím Rady hlavního města Prahy č. 3110 dne 15. 12. 2015. Projekt přípravy Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání v hlavním městě Praze byl na jednání Výběrové komise dne 2. 5. 2016 doporučen k financování.

Úkolem pracovní skupiny je na základě principu územní dimenze diskutovat klíčová témata při přípravě Krajského akčního plánu a jeho přípravě napomáhat, diskutovat další priority hlavního města Prahy nad všemi diskutovanými tématy hledat prostor pro dosažení konsenzu, mapovat potřeby všech zúčastněných subjektů v oblasti vzdělávání na území metropole, vyhodnocovat potřeby škol z hlediska vydefinovaných priorit dalšího rozvoje, podporovat součinnost všech zúčastněných subjektů.

Pracovní skupina představuje kapacitu a platformu pro aplikaci techniky akčního plánování na rozvoj vzdělávacího systému v hlavním městě Praze. Výsledkem společné práce bude Krajský akční plán rozvoje vzdělávání v hlavním městě Praze, jehož předložení Zastupitelstvu hlavního města Prahy je v kompetenci pracovní skupiny.

Paní předsedkyně dále dodala, že v průběhu září se bude konat další zasedání PSV a vyzvala k představení jednotlivé členy PSV, kterou tvoří na základě Statutu 41 členů s hlasem rozhodujícím. Každý z přítomných sdělil své jméno a instituci, kterou zastupuje.

1. **Předsedkyně PSV** – Ing. Mgr. Irena Ropková
2. **Místopředsedkyně PSV** – Mgr. Lenka Němcová
3. **Zástupce Odboru evropských fondů MHMP** - Ing. Karel Andrlé
4. **Odborný garant KAP** - Ing. Mgr. Marcela Mertinová
5. **Zástupce Národního institutu dalšího vzdělávání** - PhDr. Ivana Shánilová, Ph.D.
6. **Koordinátor tvorby KAP, člen realizačního týmu** - Mgr. Matouš Homola
7. **Odborník na komunikaci se školami, člen realizačního týmu** - Ing. Bc. Filip Kuchař
8. **Asociace ředitelů gymnázií** - PhDr. Renata Schejbalová
9. **Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory** - ak. mal. Bohumír Gemrot
10. **Asociace středních průmyslových škol ČR** - Ing. Jiří Zajíček
11. **Asociace středních obchodních akademií České republiky** - Mgr. Richard Žert
12. **Asociace základních uměleckých škol ČR** - Bc. Jiří Stárek
13. **Sdružení učňovských zařízení** - Přemysl Veselý
14. **Sdružení soukromých škol Čech, Moravy a Slezska** - Ing. František Novotný
15. **Asociace ředitelů církevních škol** - Mgr. Marie Hotmarová
16. **Společnost pro předškolní výchovu** - Mgr. et MgA. Petra Martinovská
17. **Asociace ředitelů základních škol ČR** - Mgr. Bc. Václav Hlinka
18. **Asociace vyšších odborných škol** - Ing. Marcela Davídková, Ph.D.
19. **Asociace speciálních pedagogů** - PaedDr. Stanislav Drbout

20. **Asociace učitelů občanské výchovy a společenských věd** - PhDr. Michal Řezáč
21. **Zástupce za učitele středních škol** - Ing. Drahoslav Matonoha
22. **České vysoké učení technické**- prof. Ing. Boris Šimák, CSc.
23. **Vysoká škola ekonomická** - prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc.
24. **Vysoká škola chemicko-technologická v Praze** - prof. Ing. Zdeněk Bělohav, CSc.
25. **Universita Karlova – Fakulta sociálních věd** - doc. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.
26. **Výzkumný ústav práce a sociálních věcí ČR** - Mgr. Jaromíra Kotíková
27. **Zástupce garanta MAP** - Mgr. Zbyněk Boublík
28. **Dopravní podnik hl. m. Prahy** - Ing. Jan Šurovský, PhD.
29. **Metrostav, a.s.** - Mgr. Zdeněk Kostříž
30. **Hospodářská komora hlavního města Prahy** - Jiří Svoboda
31. **Svaz průmyslu a dopravy České republiky** - Ing. Miloš Rathouský
32. **Českomoravská konfederace odborových svazů** – Mgr. Eva Dvořáčková
33. **Česká školní inspekce** - Mgr. Martin Procházka
34. **Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy** - Ing. Mgr. Libor Bezděk
35. **EDUin, o.p.s.** - Mgr. Silvie Pýchová
36. **Agentura pro sociální začleňování** - Mgr. Petra Zahradníková, MBA
37. **Institut plánování a rozvoje Hlavního města Prahy** - PhDr. Ivan Duškov
38. **Úřad práce ČR – Praha** - PhDr. Věra Prokopová

Z členů PSV dále předsedkyně PSV Ing. Mgr. Ropková omluvila:

1. **Předseda Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP** – Ing. Patrik Nacher
2. **Hlavní manažer projektu KAP** - Mgr. Filip Zeman
3. **Klub zaměstnavatelů, o. p. s.** – Pavel Hulák

Z hostů dále předsedkyně PSV Ing. Mgr. Ropková představila:

1. **Navrhovaná tajemnice PSV KAP** - Ing. Alice Stuchlíková

Předsedkyně PSV následně konstatovala usnášeníschopnost PSV za přítomnosti 37 členů.

**Usnesení č. 01/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy bere na vědomí zprávu o počtu přítomných členů / náhradníků členů a konstatuje svoji usnášeníschopnost.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 37 členů.

Současně předsedkyně PSV představila a navrhla schválit program zasedání.

**Usnesení č. 02/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy schvaluje navržený program 1. zasedání.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 37 členů.

## **2. Schválení jednacího řádu PSV**

Předsedkyně PSV ve stručnosti představila navržený jednací řád PSV a navrhla jej v předloženém znění schválit.

**Usnesení č. 03/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy schvaluje navržený jednací řád PSV.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 37 členů.

Současně předsedkyně PSV navrhla schválit tajemnici PSV Ing. Stuchlíkovou.

**Usnesení č. 04/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy schvaluje do funkce tajemnice PSV paní Ing. Stuchlíkovou.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 37 členů.

**3. Úvodní prezentace projektu KAP v hl. m. Praze, představení realizačního týmu KAP**

Předsedkyně PSV předala slovo Ing. Bc. Kuchařovi, který odpřednášel základní informace o KAP v hl. m. Praze a realizačním týmu za nepřítomného hlavního manažera projektu KAP.

Ing. Bc. Kuchař mimo jiné prezentoval úlohu odborných platforem, tzv. minitýmů (polytechnika, podnikavost a kreativita, inkluze). Členům PSV bylo navrženo, aby se stali součástí některé z těchto odborných platforem. V případě zájmu stát se členem minitýmu byli vyzváni k tomu, aby kontaktovali hlavního manažera projektu KAP.

**Usnesení č. 05/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy bere na vědomí úvodní prezentaci projektu KAP v hl. m. Praze a představení realizačního týmu KAP.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 37 členů.

**4. Prezentace výsledků dotazníkového šetření ve školách zástupcem Národního ústavu vzdělávání**

Předsedkyně PSV předala slovo manažeru projektu P-KAP z Národního ústavu pro vzdělávání Mgr. Novákovi k prezentaci dotazníkového šetření ve školách.

Mgr. Úlovec, hlavní analytik projektu P-KAP z Národního ústavu pro vzdělávání, dále prezentoval Analýzu potřeb na školách a dotazníkové šetření z roku 2015-2016.

Ing. Rathouský vznesl po prezentaci dotaz, jaký bude výstup z KAP a současně, proč se začalo jednat o KAPu až v květnu 2016.

Mgr. Úlovec hovořil o struktuře KAPu a o jeho výstupech. Výstupy KAP definují metodické listy vydané v rámci projektu P-KAP. Byly zopakovány některé záležitosti, spojení analýz (v území a ve školách), které vyústí v prioritizaci potřeb a následné tvorby dokumentu KAP. Odborný garant Ing. Mgr. Mertinová vznesla poznámku ohledně rozpisu časového harmonogramu a své úloze v Analýze potřeb ve školách, kterou má odborný garant na starosti dle závazných postupů pro tvorbu KAP.

Mgr. Zahradníková vznesla připomínku, zda může KAP ovlivnit podobu šablon. Odborný garant Ing. Mgr. Mertinová odpověděla, že šablony ovlivnit nemůžeme, náplň šablon schvaluje Evropská komise.

Ing. Rathouský hovořil o šablonách nultého řádu a prvního řádu a o problematice financování.

Mgr. Procházka za Českou školní inspekci vznesl dotaz, zda se budou řešit i potřeby žáků a studentů škol, ne jen materiální vybavení.

Odborný garant Ing. Mertinová odpověděla, že kompetence se dotýkají i těchto cílových skupin.

Předsedkyně PSV se vyjadřuje k Analýze potřeb škol z hlediska potřeb žáků, dodává, že pokud je správný ředitel a učitel, funguje zde primární komunikace, jsou potřeby žáků a studentů snadno zjištělné. Současně informovala o spolupráci s Českou středoškolskou unií.

Mgr. Úlovec na toto téma reagoval slovy, že se potřeby netýkají jen materiálního zabezpečení, každý kraj si vytváří územní analýzu a určuje, s jakými daty bude dále pracovat, používá regionálně specifická data, na to navazuje Analýza potřeb škol, a to vše tvoří základ pro KAP. Odborný garant Ing. Mgr. Mertinová zareagovala na dotaz Ing. Rathouského s tím, že projektový tým musí dodržet plán aktivit. Odborný garant Ing. Mgr. Mertinová si plánuje setkání se členy PSV a hovořila o terénním výzkumu, na kterém pracuje, potřebném pro zpracování Analýzy potřeb škol.

Mgr. Zahradníková vznesla dotaz, kdy bude probíhat další kolo dotazníkového šetření a zda je otevřeno i pro členy, které je nevyplnili v prvním kole. Mgr. Úlovec odpověděl, že se jedná asi o 60 škol, soukromých, z 60 je vyplněno zatím pouze 7 dotazníků, systém je otevřen od minulého pondělí, deadline je do konce května. Druhé kolo vyplnění dotazníků se nebude implementovat do reportů, je třeba celou analýzu vytvořit znovu a dodává, zda by nebylo výhodnější u Prahy počkat, jelikož je zatím malá odezva.

Předsedkyně PSV požádala Asociaci soukromých škol, zda by bylo možné dohlédnout na to, aby vyplnily dotazník i ostatní soukromé školy do 31. 5. 2016. Mgr. Úlovec dodal, že většina soukromých škol, které nevyplnily dotazník, jsou mimo Asociaci soukromých škol. Ing. Novotný z Asociace soukromých škol poznamenal, že na tom zapracuje a zeptal se, o které školy se jednalo. Mgr. Úlovec reagoval na toto, že ví, o které školy se jedná a že je panu Novotnému zašle.

Mgr. Úlovec dále dodal, že ve většině krajů jsou reporty již hotové. Praha byla poslední, komu byl schválen projekt.

Ing. Mgr. Mertinová slíbila obeslat školy, které dotazník nevyplnily.

**Usnesení č. 06/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy bere na vědomí prezentaci výsledků dotazníkového šetření ve školách zástupcem Národního ústavu vzdělávání.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 38 členů.

## **5. Představení Analýzy potřeb v hl. m. Praze, vysvětlení požadavků na PSV**

Ing. Bc. Kuchař za nepřítomného hlavního manažera KAP přednesl prezentaci na téma Analýza potřeb v hl. m. v Praze a vysvětlil požadavky na PSV.

**Usnesení č. 07/2016/PSV-1: Pracovní skupina Vzdělávání hlavního města Prahy bere na vědomí představení Analýzy potřeb v hl. m. Praze a vysvětlení požadavků na PSV.**

Usnesení bylo schváleno konsensuálně. Přítomno 38 členů.

## **6. Diskuse nad návrhy PSV na úpravu Analýzy potřeb v území**

Místopředsedkyně PSV Mgr. Němcová zahájila diskusi k dokumentu Analýza potřeb území. Diskuse začala bodem 5.4 na str. 22, jež se týká hodnocení potřeb podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativité.

Členové PSV byli požádáni, aby veškeré připomínky k Analýze potřeb území byly zaznamenány do formuláře pro připomínky, které členové PSV obdrželi e-mailem a které s připomínkami zašlou nejpozději do 14 dnů manažerovi projektu KAP.

Mgr. Pýchová, zástupkyně EDUin, o.p.s. uvedla, že postrádá veřejně prospěšné aktivity. Odborný garant Ing. Mgr. Mertinová dodává, že je to pouze začátek a připomínky členů PSV mají dodávat v písemné podobě.

PhDr. Prokopová se dotázala, proč jsou aktivity 2 (podpořit soutěže a olympiády napříč obory jako jsou matematika, polytechnické obory, ICT, jazyky, ale i humanitně zaměřené předměty jako dějepis, literatura či čtenářská gramotnost) a 3 (podpořit matematickou a přírodovědnou gramotnost na školách prostřednictvím metodických doporučení, projektů a dalších vhodných aktivit.) oddělené. Mgr. Němcová sdělila, že se v prvním případě jedná o výkonnostní matematiku a ve druhém případě o matematickou a přírodovědnou gramotnost obecně. A nemělo by se soustředit jen na ty, kdo se chtějí soutěží účastnit, nebo na ty, kdo mají talent, ale na všechny. PhDr. Prokopová uvedla, že se domnívá, že bodování 3 je nízké, Mgr. Němcová dodala, že vše nemůže mít nejvyšší bodové hodnocení 5. K principu bodování paní místopředsedkyně dále dodala, že se vybírají nejvyšší priority z vybraných priorit.

Ing. Zajíček se dotázal na osobní portfolio jednotlivých žáků, zda by se vůbec mělo vyskytnout v tabulce. Mgr. Němcová odpověděla, že osobní portfolio tam má své místo. Následovala krátká diskuse. Ing. Zajíček dodal, že by se mělo držet původního zavedeného systému. Mgr. Hotmarová dodala, že by bylo vhodné doplnit tabulky o příklady dobré praxe. Mgr. Němcová odpověděla, že materiál bude ještě doplňován. Ing. Matonoha uvedl, že osobní portfolio je důležité, stejně tak zvyšování motivace ke studiu hlavně u učňovských oborů.

Mgr. et MgA. Martinovská uvedla, že není dostatečně zpracováno předškolní vzdělávání, je třeba opravit terminologii a zavést zde termín dítě.

Předsedkyně PSV odpověděla, že MAPy se věnují základnímu a předškolnímu vzdělávání a KAP zpracovává témata předškolního a základního vzdělávání pouze průřezově.

Mgr. Němcová zahájila diskusi k bodu 6. 4. na str. 27 v Analýze potřeb území, který se týká polytechnického vzdělávání. Ing. Rathouský dodal, že by zde měly být zahrnuty i ZŠ a SŠ, které nemají odborné zaměření, a dále se vyjadřoval k bodovému hodnocení, které mu připadalo příliš nízké.

Ing. Rathouský dále dodal, že aktivity 2., 7., 9. jsou synonyma a že tyto body jsou obdobou potřeb definovaných v následující kapitole "Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů" a že je třeba klást důraz i na zájmové vzdělávání. Na tento podnět bylo reagováno žádostí o to, aby byl pan Rathouský zaznamenal tento poznatek do formuláře pro připomínky.

Místopředsedkyně PSV přešla k bodu 7.4 na str. 33 Analýzy potřeb území, a to Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů."

Mgr. Hotmarová u bodu 9 přednesla námitku, že je třeba podpořit i zahraniční stáže. Ing. Rathouský dodal, že ohodnocení číslem 3 je příliš nízké.

Místopředsedkyně PSV dále přešla k bodu 8.4, str. 40, tj. hodnocení potřeb kariérového poradenství.

Mgr. Zahradníková dodala, že zde chybí bod inkluze, a to ve všech bodech. PaedDr. Drbout reagoval, že inkluze nemusí být zmiňována ve všech bodech a že je třeba klást důraz na komunikaci s rodinou.

Mgr. Pýchová za EDUin dodává, že by zde měla být uvedena role kariérového koordinátora. Po krátké diskusi nad tímto tématem bylo opět zmíněno, aby byly připomínky zmíněny v připomínkovém listě.

V bodě 9.4 na str. 46 "Rozvoj škol jako center dalšího profesního rozvoje." Mgr. Zahradníková vznáší dotaz na úřad práce, zda je také snahou úřadu práce začleňovat mladistvé do procesu vzdělávání. PhDr. Prokopová odpověděla, že úřad práce se snaží přimět mladistvé k doplnění vzdělání, ale nemohou je nutit.

Místopředsedkyně PSV přešla k bodu 10. 4., tj. k hodnocení potřeb inkluze.

PhDr. Schejbalová uvedla, že zde postrádá podporu nadaných žáků, bylo by třeba toto doplnit. Ing. Matonoha dodal, že je třeba používat také pojem zručných.

Mgr. Hotmarová uvedla, že je třeba do bodu 8 zavést pojem vlastní a odlišná přirozená výchova a sociální gramotnost.

Předsedkyně PSV zmínila, že oproti původní koncepci analýzy potřeb v území se téma hodně zúžilo. Důvodem je to, že řadu zmíněných potřeb ukládá přímo zákon a prioritizovány jsou v území především ty potřeby, které může hlavní město přímo ovlivňovat.

Předsedkyně PSV přešla k nepovinným tématům. U nepovinných témat výuky jazyků a IT dovedností PhDr. Schejbalová navrhla podpořit i učitele předmětů odlišných od předmětů jazykové výchovy na zahraniční výjezdy. Mgr. Němcová připomíná projekt Jaro a souhlasí, že učitelé bez jazykové vybavenosti ztrácí řadu příležitostí. PhDr. Prokopová komentovala bod zajištění dostatečného počtu pedagogů slovy, jaké prostředky se budou vynakládat pro zvýšení počtu učitelů. Mgr. Němcová zmínila motivační mechanismy např. španělské gymnázium na Budějovické, které poskytuje španělským lektorům byty. Mgr. Boublík zmínil, že je problém obsadit místa kvalitními pedagogy. Také souhlasil s tím, že je možné nabídnout lektorům ubytování. PhDr. Schejbalová navrhla, že je třeba zajistit hlavně rodilé mluvčí.

Ing. Rathouský se dotázal, zda se budou řešit tvrdé prostředky na infrastrukturu. Je to vázané na OP Praha - pól růstu nebo to zcela „vypadne“? Předsedkyně PSV odpověděla, že bude vytvořen rámec investic do infrastruktury v souladu s prioritami škol. Městské části mohou čerpat evropské fondy na rozšiřování kapacit ZŠ/MŠ, prozatím bohužel čerpají málo. Pokud v dohledné době nedojde k navýšení čerpání na ZŠ/MŠ z operačního programu Praha – pól růstu, bude bohužel nezbytné jednat o možnosti přesunutí dotace oblasti středního školství. Ing. Andrlé dodává, že prostředky na vybavení jsou, je možné je přesouvat, ale abychom mohli vytvářet Výzvy, je nutné, aby byl schválený KAP.

Ing. Rathouský dodal, že by bylo třeba podporovat dílenské činnosti. Mgr. Němcová řekla, že ZŠ se zbavily pracovišť a nemají personální zajištění, byly zde tedy zavedeny systémové akce a projektové dny, o které ale nemají žáci a studenti zájem a dále se na tomto problému pracuje. Předsedkyně PSV dodala, že je třeba rozšiřovat kapacity čerpání do modernizace učeben.

PaedDr. Drbout dodal k rozvíjení osobnosti, že v rámci učebního plánu není vyhovující počet hodin. Mgr. Boublík uvedl, že chybí projektová dokumentace, kterou je nutná vsunout do projektových žádostí.

Mgr. Zahradníková navrhla zvýšit počet SŠ pro studenty ze středních Čech.

Ing. Matonoha zastává názor, že je potřeba zavést motivační složku pro odborníky na odborných školách.

## **7. Závěr**

Předsedkyně PSV ukončila zasedání v 16:00. Do 10. 6. 2016 je nutné poslat připomínky k Analýze potřeb území, dále je nutné rozeslat všechny prezentace a zápis ze zasedání a je také

zmíněn termín dalšího zasedání PSV, které proběhne v měsíci září 2016. Dále je členům PSV připomenuto, že je možné stát se členy odborných platforem, tzv. minitymů a že v případě zájmu mohou kontaktovat hlavního manažera projektu KAP.

#### **Hlavní výstupy ze zasedání PSV:**

- Úvodním zasedáním PSV byl ustanoven kontrolní a schvalovací orgán PSV
- Na základě hlasování byl schválen jednací řád PSV a byl určen tajemník PSV
- Realizační tým projektu byl představen v rámci PSV
- Byly nastaveny komunikační mechanismy mezi PSV a realizačním týmem KAP
- Odborný garant KAP byl představen PSV
- Byl představen projekt P-KAP (Podpora krajského akčního plánu ze strany Národního ústavu pro vzdělávání)
- PSV byly představeny výsledky dotazníkového šetření ve školách
- PSV byla představena pracovní verze Analýzy potřeb v území hl. m. Prahy
- Členové PSV byli vyzváni, aby své připomínky k Analýze potřeb území zaslali ve „formuláři pro připomínky“ na e-mail hlavnímu manažerovi KAP
- Členům PSV bylo navrženo, že se mohou stát členy odborných platforem, tzv. minitymů
- Byl stanoven další termín zasedání PSV předběžně na září 2016

**Zapsala:** Ing. Stuchlíková

**Schválila:** Ing. Mgr. Ropková

**Zápis rozeslán dne:** 31. 5. 2016

**Připomínky k zápisu lze uplatnit nejpozději:** 14. 6. 2016